

Bona tarda a tothom,

Celebrem que reconeguim que la Caserna és nostre, de la ciutat i agraïm tota l'explicació del ponent amb tot el repàs sobre el procés. El coneixem bé el procés.

També coneixem el perquè hem interposat el recurs i no per aspectes de forma solament, sinó per qüestions de fons, de contingut.

La veritat però és que no entenem quin sentit té portar aquest punt al Ple. Un any i mig després que ho haguessin hagut de fer, quan van signar el conveni, sense que coneguéssim els termes concrets de l'acord..

Quan van decidir de manera unilateral, per Decret, signar un conveni amb el Ministeri de l'Interior, en el que es comprometen a donar un solar de 5.000 m2 a Sant Pau de Riu-sec i 3 milions d'euros.

Per què no ho varen portar al Ple aleshores? Per estalviar-se el debat?

Perquè la ciutat no conegués els termes reals del conveni? Per vergonya com ha dit el Sr. Joan Carles Sánchez?

Un conveni que no es van atrevir ni tan sols a explicitar clarament la finalitat del mateix, quan diuen que: suscriben un Protocolo para poner a disposición del Ayuntamiento un inmueble y para la promoción de diversas infraestructuras públicas en la ciudad de Sabadell.

Quines infraestructures? Un parell d'estacions del tren, una residència d'avis, potser?

No. Per construir una nova Caserna la GC, com si fos competència de l'Ajuntament.

I a canvi de què?, de res: de poder disposar del que és nostre, de l'antiga caserna, que és propietat de l'Ajuntament de ple dret.

O sigui, volen que ratifiquem, que donem per bo, un conveni que obliga a la ciutat a pagar de manera generosa a la GC per recuperar el que des de sempre ha estat de la ciutat.

Pretenen que aplaudim un conveni que, vostès ho saben molt bé, bloqueja el Parc de Salut perquè els acords no es poden complir? Perquè la GC no marxarà fins que, a banda donar-els-hi tres milions d'euros, tingui

construïda la nova caserna a Sant Pau de Riu-sec en un solar que no existeix?

Vostès saben perfectament que no és el Recurs contra aquest conveni el que bloqueja el Parc de Salut.

Un recurs interposat precisament a favor del Parc de Salut.

Insisteixo, no entenem què pretenen portant a votació un tema que saben perfectament que hi votarem en contra.

A no ser que reconeguim que es van equivocar i ara vostès també votin en contra. La veritat és que farien un favor a la ciutat.

Vostès sabien que és un mal conveni i per això no el varen portar al Ple.

Celebrem que ho facin ara.

El Ple és el lloc on correspon prendre una decisió d'aquesta magnitud. Encara que vostès diguin que no cal, que l'alcalde té competències per aprovar un conveni d'aquestes característiques.

No és un problema de competències, no és un tema jurídic.

És un tema polític. D'entendre com, qui i on s'han de prendre les decisions importants per a la ciutat.

I vostè Sr. alcalde sembla que no ho sap això.

Vostè cada vegada va retallant més les competències del Ple.

Vostè vol decidir pel seu compte, a esquenes del que opinin més de la meitat dels representants de la ciutadania.

Vostè va confós Sr. alcalde. La ciutat no es seva, com per decidir al seu antuvi.

Vostè és alcalde per gestionar bé la ciutat. Per defensar els interessos de la ciutat.

I en aquest cas vostè ha mirat més pels interessos de la GC que pels interessos de la ciutat.

Vostè va signar un conveni molt beneficiós per la GC i molt perjudicial per la ciutat.

Vostè ha de rectificar i anul·lar el conveni que va signar per poder sortir d'aquest embolic i possibilitar que el Parc de Salut tiri endavant.

Com pot imaginar votarem en contra

Perquè no compartim ni el contingut del conveni ni la forma d'aprovar-lo.

Esperem també que votin en contra de la ratificació de la signatura del conveni.

Esperem que NO votin en contra dels interessos de la ciutat.