

31 de març de 2008: Un ple de consells i models únics

Comença el ple puntualment amb la presentació de la memòria anual del Síndic, Josep Escartín. A la presidència hi han posat moltes cadires per als síndics (i una síndica) d'altres municipis que han vingut a fer costat al síndic sabadellenc, com si no tinguessin prou feina amb els problemes respectius que venen a escoltar els nostres...

Mitja hora després comença el ple de veritat. Punt 2, concedir les medalles d'honor de Sabadell. Magí Rovira (ERC) parla dret, perquè els mitjans de comunicació li han dit que si no se'l veu. Isidre Soler (ES) no s'aixeca i diu que això de les medalles està bé però...alguna cosa caldrà canviar per no caure en la rutina i devaluar l'objectiu de les mateixes. Carme Garcia (ICV-EUiA) diu que també s'aixeca, perquè només fa 1,60... L'alcalde interromp per demanar als serveis tècnics que per a propers plens s'habiliti la manera de resoldre aquest problema perquè els portaveus no hagin de parlar a peu dret...

Segueixen uns quants punts de tràmit fins el 7, que també ho semblava. Delegació de competències d'admissió d'infants a escoles bressol. Carme Garcia (ICV-EUiA), aprofita que el tema sona a educació per parlar d'una investigació que ha fet un diari nacional sobre el cobrament de quotes a l'escola concertada. Ramón Burgués (PSC): Carme, t'agraïria que no barregeu les coses perquè pot prestar a confusió...

Arribem al punt 8, creació del Consell de Solidaritat. Ho defensa amb poca gràcia la Concha Manzano (PSC), però Josep Ayuso ja anuncia que ell parlarà en el torn de rèplica. La regidora diu que el consell serà "més ampli i més obert" (que la Fundació Sabadell Solidari vol dir), "s'adaptarà millor a les noves necessitats", la participació serà "més oberta i més lliure", els projectes no poden ser valorats per les mateixes entitats que els presenten..., i acaba dient que "l'Ajuntament de Sabadell no ha inventat res", que aquest és el model de tot arreu i que és un "pas endavant".

Magí Rovira (ERC) enllaça la seva intervenció dient que la Fundació Sabadell Solidari sí que va ser un pas endavant. En canvi ara fem un pas enrera. Qui tindrà el camp més obert serà l'Equip de Govern, i proposa tornar a crear una fundació, "no perdem el model, millorem-lo".

L'Isidre (ES) és molt dur en la seva intervenció. "El govern ha estat cuinant aquest Consell des de fa mesos i no han tingut la correcció de plantejar-ho als grups municipals en cap moment, mai, en cap òrgan. Han preferit fer-ho d'una manera totalment opaca, d'esquena a més del 50% dels que representem a la ciutat i en contra de l'opinió de les entitats. Aquest és el seu estil, desmuntar tot allò que no serveixi als interessos del seu partit. Han aconseguit forçar la dissolució de la Fundació Sabadell Solidari. Les entitats han pres aquest camí per dignitat i per responsabilitat. A la FSS les entitats i el poder polític compartien les decisions. Ara creen un consell en què les entitats no poden decidir res, ni tan sols assessorar. Com volen que donem suport a un organisme que diuen de "participació" i que no han tingut el valor d'explicar ni quina és la seva raó de ser? La gran diferència amb la creació de la FSS ja no

és tan sols el diferent model d'entendre la participació, sinó que mentre aquell organisme va néixer per consens, vostès crearan el consell per imposició”.

Patricia Martínez (PP), *“mirando en positivo, Sabadell tiene que seguir trabajando para la solidaridad. También solidaridad a nivel de ciudad”*. Total que voten que sí, però demanen que hi hagi projectes de solidaritat dins de la ciutat... Em pensava que d'això en deien Serveis Socials...

Carme Garcia (ICV-EUiA), votaran en contra. Lamenta la dissolució de la FSS i li preocupa la intervenció del PP.

Carles Rossinyol (CiU), el millor consell de Solidaritat és el que l'Equip de Govern va rebre: La FSS. Un model que escoltava la societat, més progressista i participatiu.

Replica Josep Ayuso afirmant que la FSS era un model “únic”. Aquest sembla ser el seu gran argument. Diu que tots els grups municipals van ser informats fil per randa del procés de negociació i explica aquest procés, amb tres reunions amb una delegació de la FSS que van acabar amb una proposta de l'Equip de govern per integrar la FSS dins del Consell.

Isidre (ES), *“vam sol·licitar quines entitats volien entrar a la FSS i ens van contestar per escrit que no ho sabien. No s'ha plantejat mai la regidora Manzano millorar el treball que es feia, valorar quin havia estat el balanç de la FSS? La FSS es va crear amb il·lusió de les entitats, ara es crearà el Consell sense aquesta il·lusió i amb les cartes marcades”*.

Aquest darrer comentari de l'Isidre, esvera l'alcalde que ho considera un insult (?) i diu, en nom de l'alcaldia i del govern, que no pot esborrar aquestes paraules, però que no es poden acceptar.

Carme (ICV-EUiA), el consell neix producte d'una situació de desencontre. La FSS era un organisme amb capacitat de decisió. El Consell no.

Carles (CiU), la polis grega també era un model únic i tothom està d'acord en què es desenvolupés. Si a Sabadell hem estat pioners en un model, el fet que sigui únic no vol dir que no sigui el millor.

Ayuso, el model de la FSS és innovador, però únic, *“ningú no ens segueix”*. Es veu que això li preocupa molt al tinent d'alcalde, que no ens quedem sols... per això ens vol igualar a altres ciutats substituint la FSS per un consell. Remata la seva intervenció dient que els Ajuntaments han d'establir els instruments més vàlids i eficaços per desenvolupar les seves polítiques.

L'Isidre demana la paraula per al·lusions, però l'alcalde li nega. Diu més o menys que tots al·ludim a tots i no ens podem passar el dia donant la paraula a tothom.

Es posa a votació: A favor del Consell: PSC+PP; a favor de la FSS: ES, CIU, ICV-EUiA i ERC.

Punt 10, modificació de Pla relacionat amb el Parc Agrari. Ricard Estrada explica el procés previ i agraeix l'esforç dels tècnics d'urbanisme, que generalment no tracten temes agraris... Magí Rovira (ERC) dóna suport a la línia de treball. L'alcalde diu que no li hauria de donar la paraula a l'Isidre, perquè no l'ha demanat prèviament, però amb un to de perdonavides li concedeix. L'Isidre no accepta la paraula donada amb tanta magnificència i... *pasapalabra*. Josep M. Matencio (ICV-EUiA) retreu al ponent que no hagi destacat que el model de Parc Agrari és únic, que es veu que és un dels valors en què va insistir en una reunió prèvia. En aquest ple els models únics no estan ben vistos.

Punt 11, ara toca la creació del Consell Assessor d'Habitatge. L'alcalde informa de què ha rebut una petició escrita de l'Assemblea per l'Habitatge Digne que volen intervenir, però no els deixa parlar perquè no és una entitat registrada. Cita el Reglament Orgànic Municipal (ROM).

Joan Carles Sanchez destaca que se'stà fent un procés per arribar a un consens (com el del Pla d'Infraestructures?) sobre habitatge, redactar el Pla local, un "tràmit que la voluntat del govern és que sigui del màxim acord possible". Aquest consell assessor es pretén que tingui un ampli espectre de representants i han acceptat les propostes del grups municipals en aquest sentit.

Magí Rovira (ERC), aquest consell sí que és un pas endavant.

Isidre Soler (ES) mostra sorpresa pel fet que no es deixi parlar l'Assemblea d'Habitatge Digne, quan el govern fins i tot va assistir a una reunió d'aquesta entitat. Bustos l'interromp per citar novament el ROM i dir que aquesta entitat no està registrada. Diu que entén que potser l'Isidre quedarà malament amb algú (?). Bustos: El ROM és un instrument que s'ha convertit en bàsic per al funcionament d'aquest ple.

L'Isidre intervé, diu que ja està bé que es creï aquest consell, però que espera que realment sigui operatiu i no esdevingui un altre òrgan inútil.

ICV-EUiA i CiU ple suport. Recupera la paraula el regidor d'urbanisme que valora que en la mateixa taula participin entitats tan diverses com AV i entitats financeres (que deuen estar molt preocupades pels problemes d'habitatge), però també la Cambra de la Propietat... I de passada aprofita per dir que s'han de respectar els reglaments, lligant de manera matussera el del consell d'habitatge amb el ROM...

S'aprova per unanimitat.

Punt 12, pla de contingència d'aigua potable. Presenta Ricard Estrada que fa una exposició soporífera sobre els protocols d'aigua, l'eficiència de la xarxa i altres aspectes que ningú no escolta, per acabar dient que "gràcies a Déu" les últimes pluges potser retarden les mesures d'excepcionalitat...

Intervé l'alcalde per fer un llarguíssim posicionament polític i dir que a Sabadell ho fem molt bé i que ara cal consens, consens polític, que no és moment de retrets cap als que no havien fet bé les previsions...

Isidre Soler (ES), “davant d’una situació com aquesta cal prendre consciència de no malbaratar un recurs escàs com és l’aigua. La responsabilitat col·lectiva no s’ha d’envocar només a com es porta més aigua, sinó a revisar un model, a canviar hàbits.”

Matencio (ICV-EUiA), ells es cenyiran a l’ordre del dia, sense més posicionaments. I aprofita l’avinentsa per explicar com ho fa de bé la Conselleria de Medi Ambient, controlada per ICV-EUiA.

Carles (CiU) vot favorable perquè és un pla realista. Però cal dir que “la cultura del no sempre porta problemes i ara estem pagant la factura”.

Arribem a les mocions dels grups, quan ja passa estona de les 10 de la nit.

Moció d’ICV-EUiA perquè el transport públic comuniqui els barris dels districtes IV i VII amb els equipaments sanitaris. Virginia (ES) d’acord, però ja es podria aprofitar el Pla de Mobilitat Urbana, actualment en fase de diagnosi, i que avança més lentament del que voldríem, per replantejar aquestes i les línies que calgui. Paco Bustos (PSC) diu que el ponent ja ho ha explicat prou bé. Que la xarxa és molt bona i ha anat millorant. S’aprova per unanimitat, però queda clar que el govern no pensar fer res d’especial.

Moció de CiU per construir un aparcament de camions, servei que no innova, ja hi és en altres ciutats. Magí (ERC), cost d’oportunitat, el sòl és un element precari a Sabadell. Virginia (ES) d’acord amb fer un o més aparcaments en espais de qualitat, sempre i quan tingui consideració d’industrial. Per exemple, no estaria d’acord si es vol fer a l’actual aparcament dels Mossos, que té caràcter provisional. Carme (ICV-EUiA) és d’aquestes solucions que cal treballar molt pausadament, amb una reflexió de comarca. PSC presenta un parell d’esmenes, però ja li sembla bé.

L’alcalde no perd l’oportunitat de dir que fa dies va tenir una reunió amb la Cambra i van comentar aquest tema. Diu que “tothom parla amb tothom”, té un atac de gelosia i no vol que consti en acta que CiU i ES han parlat amb la Cambra i ell no.

S’aprova amb l’abstenció del PP.

Precs i preguntes: un prec d’ERC i 3 d’ICV-EUiA. El més rellevant, el de Carme Garcia, que diu que al darrer ple la van acusar de mentidera i això és una injúria, qualificada en el codi penal... Per demostrar que no va mentir fa lliurament a l’alcalde de les proves, que resulten ser uns correus electrònics en què s’han eliminat les dades comprometedores, i li demana empar contra les expressions injurioses. L’alcalde diu que rep aquests documents que no porten cap membre oficial. Diu que cadascú té responsabilitat sobre el que diu, però també sobre el que acredita, “cadascú sabrà defensar la seva veritat”.

I així acaba un ple llarg, de més de 4 hores, en què s’han tractat les peculiaritats de dos models únics (FSS i Parc Agrari) i dos consells de participació, de solidaritat i d’habitatge.

